

Obrazac 21

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE Sukladno čl. 90. st.1.Stečajnog zakona

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Rijeci
Poslovni broj spisa: Posl.br.14 St-556/2016

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/naziv : Stečajna masa iza DRVO - FINAL d.o.o.
MBS/OIB: 040377649, 70438353343
Adresa/sjedište: Rijeka (Grad Rijeka), Marijana Stepčića 34
Ime i prezime stečajnog upravitelja: Bogdan Veselinović, Rijeka, Marijana Stepčića 34

Nakon što je podnesen Završni račun stečajnog upravitelja sa stanjem per 11.01.2022., dana 24.01.2022.godine i nakon što je Rješenjem Naslovljenog suda data suglasnost za završnu diobu, a određeno je i završno ročište, zaprimljen je preko suda podnesak stečajnog vjerovnika CREDO BANK d.d.u stečaju, kojim obavještava sud kako stečajni dužnik u svome vlasništvu ima još nekretnina, pa da temeljem te činjenice ne može biti zakazano završno ročište vjerovnika, određeno Rješenje suda 14 St-556/2016-173 od 24.01.2022.godine.

Slijedom navedenog, stečajni vjerovnik predlaže sudu promijeniti odluku, odnosno ukinuti Rješenje o davanju suglasnosti i određivanju završnog ročišta, a podredno da se taj podnesak ima smatrati žalbom protiv Rješenja, o kom treba raspraviti Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Temeljem navedenog podneska stečajnog vjerovnika, Naslovni sud je donio Zaključak 14 St-556/2016-175 od 02.veljače 2022.godine, kojim je odgodio završno ročište u predmetu i naložio stečajnom upravitelju da dostavi izvješće u skladu s člankom 90.stavak 1.Stečajnog zakona, u kojem će se očitovati na navode vjerovnika CREDO BANKA d.d.u stečaju.

Postupajući u skladu s navedenim Zaključkom i u traženom roku, stečajni upravitelj nastavno iznosi slijedeće,

O Č I T O V A N J E

1. Stečajni upravitelj ovdje tvrdi da je u stečajnom postupku unovčio cjelokupnu stečajnu masu;
2. Rješenje o obustavi postupka Općinskog suda u Rijeci, posl.br. Ovr-4352/18 od 13.srpnja 2021.godine, stečajni upravitelj u svojstvu zastupnika ovršenika nije primio, sad je prvi put stupio u posjed tog Rješenja, koje je vjerovnik u mailu dostavio i za koje tvrdi da je steklo pravomoćnost dana 27.07.2021.godine;
3. Iz dostavne naredbe Rješenja Općinskog suda razvidno je da se ono ima dostaviti stečajnoj upraviteljici ovrhovoditelju uz zapisnik od 30.lipnja 2021.godine i stečajnom upravitelju ovršenika;
4. Stečajni upravitelj smatra da je u skladu s čl. 42. stavkom 1. Ovršnog zakona, dostavna naredba naznačena u točki 3) ali da nije u skladu s istim propisom što rješenje nije dostavljeno stečajnom upravitelju ovršenika, a moralo je biti dostavljeno;
5. Stečajnom upravitelju nije jasno, kako je Rješenje postalo pravomoćno a neuredna dostava je evidentna;
6. Čak i da je rješenje postalo pravomoćno, imovina ne postaje po automatizmu stečajna masa dužnika, već je potrebno da se dogode i neke predradnje: 1) da je iz zemljišnoknjižnog uloška temeljem pravomoćnog ovršnog rješenja provedena radnja brisanja zabilježbe ovrhe i 2) da

postoji prijedlog stečajnog upravitelja da se sukladno čl. 247.st.1.SZ nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrši na nekretnini;

7. Uvidom u zk.ul. 521 k.o.Čabar, sa stanjem zemljišne knjige na dan 03.02.2022.g., razvidno je da nije brisana zabilježba ovrhe, navedena u listu C (teretovnici) na rednom broju 5.1.pod Z-210/13-2 (Z-247/13) zaprimljena 21.06.2013.g., temeljem rješenja o ovrši Ovr-167/13-2 od 10.07.2013., a radi naplate novčanog potraživanja, za korist CREDO BANKA d.d.u stečaju, Split, OIB: 94141384086;
8. Iz zk.ul.521 k.o.Čabar, razvidno je da nema aktivnih plombi tako da postupak brisanja zabilježbe nije niti pokrenut;
9. Nadalje, iz zk.ul 521 k.o.Čabar, upisa na rednom broju 1.1. lista C (teretovnice) pod Z-354/03 od 04.12.2003. proizlazi da CREDO BANKA d.d.u stečaju, Split ima upisano razlučno pravo s prvim prednosnim redom „na temelju prijedloga sporazuma solemniziranog po javnom bilježniku Nikoli Mihelčiću iz Delnica, broj OU-204/2003 zaključenog 13.11.2003.g., te ugovora o okvirnom zaduženju broj 100/50/03 od 10.09.2003.g., uknjižuje se pravo zalogu na nekretninama u A radi osiguranja novčanih tražbina u iznosu do 2.300.000,00 kn, što predstavlja protuvrijednost od 306.870,51 EUR obračunato po srednjem tečaju HNB, te zateznom kamatom;
10. Stečajni vjerovnik je kod prijavljivanja tražbina izvršio notifikaciju svog razlučnog prava glede pokretne i nepokretne imovine dužnika;
11. Dakle, bez pravomoćnog Rješenje o obustavi ovrhe, bez brisanja zabilježbe ovrhe stečajni upravitelj nije mogao predlagati postupke u stečaju, niti je mogao imovinu koja se prodavala u ovršnom postupku tretirati kao stečajnu masu dužnika, u stečaju.
12. Nakon što Ovršni sud dostavi rješenje stečajnom upravitelju ovršenika i nakon što provede brisanje zabilježbe ovrhe stečajni upravitelj će predložiti postupak naknadne diobe glede naknadno pronađene imovine.

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Zk.ul.521 k.o.Čabar
- Status predmeta Ovr-4352/18